社科简报

2026 年第 10 期（总第 254 期）

信阳师范大学社会科学处　　2026 年 10 月

目　录

【社科要论】

陈曙光：习近平文化思想的原理性贡献……01

王　芳：AI 应用不能逾越学术伦理底线……08

【特别关注】

国家社科基金重大项目“炎黄文献集成与研究”项目进度说明……13

【社科动态】

河南省哲学社会科学联合实验室“心理健康研究与应用智能实验室”学术委员会委员聘任仪式暨第一届学术委员会第一次会议成功召开……15

中国心理学会校园欺凌与暴力防治专业委员会 2026 年度学术会议在我校举办……20

北京大学阎雨教授为我校师生讲学……23

社会科学处党支部召开“追求卓越 矢志报国”专题学习研讨会……25

【社科要论】

习近平文化思想的原理性贡献

《习近平文化文选》第一卷、第二卷（以下简称《文选》），收入习近平同志2012年11月至2026年2月期间关于文化建设最重要、最基本的著作，为深入开展习近平文化思想体系化研究、学理化阐释提供了权威教材。在《文选》中，习近平总书记创造性提出一系列新思想新观点新论断，系统回答了新时代坚持和发展什么样的中国特色社会主义文化、怎样坚持和发展中国特色社会主义文化的重大课题，深刻重构了马克思主义文化理论的核心范畴、重要命题和方法论体系，形成了若干原理性理论成果，为发展马克思主义文化理论作出了原理性贡献。

文化领导权原理

文化领导权关乎文化主权、国家安全、社会稳定。面对意识形态领域“没有硝烟”的战争，宣传思想文化工作必须牢牢掌握文化领导权和意识形态领导权，因为思想防线一旦被攻破了，其他防线就很难守住。

党的十八大以来，习近平总书记深刻把握宣传思想文化工作规律、深刻洞察世界历史发展大势，旗帜鲜明提出“文化领导权”范畴，形成了文化领导权原理。第一，坚持党的文化领导权是关系党和国家

前途命运的大事。意识形态工作是党的一项极端重要的工作，必须旗帜鲜明坚持党管宣传、党管意识形态、党管媒体，坚持政治家办报、办刊、办台、办新闻网站。第二，坚持马克思主义在意识形态领域指导地位的根本制度。第三，坚持党性与人民性相统一是坚持党的文化领导权的根本原则。坚持党性，宣传思想文化工作才能有明确的立场和指向；坚持人民性，宣传思想文化工作才能获得活力源泉和动力根基。

文化领导权原理，深刻揭示了党领导宣传思想文化工作的重要原则、覆盖范围、重大意义，深刻阐明了加强党对宣传思想文化工作领导的极端重要性，明确了做好宣传思想文化工作的政治原则，丰富发展了马克思主义意识形态理论。

文化主体性原理

任何文化要立得住、行得远，就必须有自己的主体性。中华文明之所以能够成为世界上唯一绵延不断且以国家形态发展至今的伟大文明，究其根本在于这一文化生命体始终保持自己的文化主体性。

党的十八大以来，习近平总书记阐明了文化自信、精神自立的特殊重要性，形成了文化主体性原理。这一原理的主要内容有：第一，文化主体性是文化自信的根本依托。文化自信来自文化主体性。有了文化主体性，就有了文化意义上坚定的自我，文化自信就有了根本依托。第二，“两个结合”是巩固文化主体性的根本要求。经由“结合”而创立的中国化马克思主义，不仅构成马克思主义思想谱系的一部分，而且构成中华文明谱系的有机成分。第三，守正创新是文化主体

性建构的根本方法。文化主体性建构，必须全面把握好守正创新的内涵意蕴和方法价值，在守正中创新，在创新中发展。

文化主体性原理，超越了文化依附理论、文化输出理论、文化帝国主义理论，为实现精神上的独立自主提供了科学的方法论，为推进构建中国哲学社会科学自主知识体系指明了方向。文化主体性原理，深刻揭示了文化自信与精神自立、文化自强与民族自强、守正与创新的辩证关系，深刻阐明了推进马克思主义中国化时代化之于坚守文化主体性的极端重要性。

文化价值观原理

进入21世纪，随着经济全球化的深入发展，全球共同市场亟待确立普遍认可的价值基准，世界普遍交往亟须奠定共同的价值规范，全球治理也迫切要求找寻超越意识形态的利益交汇点。然而，世界历史是否存在超越地理边界的价值共识，世界普遍交往是否可以达成共同遵循的价值准则，这是我们必须回答的时代课题。

党的十八大以来，习近平总书记不仅揭示了当代中国的核心价值，而且揭示了超越社会形态的共同价值，形成了文化价值观原理。文化价值观原理包括核心价值原理和共同价值原理两大支柱。

习近平总书记强调积极培育和践行社会主义核心价值观，形成了核心价值原理。这一原理的核心内容是：第一，核心价值观是决定文化性质和方向的最深层次要素。一个国家的文化软实力，从根本上说，取决于其核心价值观的生命力、凝聚力、感召力。第二，社会主义核心价值观体现着中国社会评判是非曲直的价值标准。

习近平总书记凝练了超越地理边界和制度差异的全人类共同价值，形成了共同价值原理。这一原理的核心观点是：第一，共同价值是世界普遍交往的价值遵循。共同价值是基于全人类的共同实践活动，为满足全人类的共同需要和共同利益而形成的价值共识。这种共识为世界性的普遍交往提供价值遵循。第二，坚守和平、发展、公平、正义、民主、自由的全人类共同价值。和平与发展是人类的共同事业，公平与正义是人类的共同理想，民主与自由是人类的共同追求，要以宽广胸怀理解不同文明对价值内涵的认识，不将自己的价值观和模式强加于人。第三，全人类共同价值为构建人类命运共同体奠定价值基础。“共同价值”是全人类具有普遍意义的价值共识，为全人类的普遍交往确立了基本价值规范与共同价值纽带，是构建人类命运共同体的价值底座。

核心价值原理和共同价值原理相辅相成。社会主义核心价值观强调特殊性，全人类共同价值突出蕴藏于特殊性之中的共同性。核心价值原理彰显了不同社会形态的价值特色、个性，共同价值原理彰显了不同国家的价值共识和最大公约数。核心价值观为构筑中华民族共有精神家园提供了根本价值遵循，共同价值观为构建人类命运共同体奠定了坚实价值基础。

文化结合原理

党的十八大以来，习近平总书记科学揭示了推进马克思主义中国化时代化的根本途径，科学阐明了马克思主义与中华优秀传统文化的本质关系，形成了文化结合原理。第一，“两个结合”是开辟和发展

中国特色社会主义的必由之路。“两个结合”把中国特色社会主义道路与五千多年中华文明史接续起来，为中国道路奠定了深厚的历史合法性、文化合理性。第二，“两个结合”是中国共产党取得成功的最大法宝。“两个结合”是我们在探索中国特色社会主义道路中得出的规律性认识，是我们取得成功的最大法宝。“第二个结合”是又一次的思想解放。第三，“两个结合”是推进马克思主义中国化时代化的根本途径。只有经由“两个结合”，才能发展出中国化时代化的马克思主义。

文化结合原理科学回答了脱胎于西方文化土壤的马克思主义与成长于东方的中华文化体系如何互动的问题，深刻揭示了马克思主义基本原理同中华优秀传统文化互相成就、共同孕育新的文化生命体的内在机理。文化结合原理实现了对传统“体用二分”思维的彻底超越，是对马克思、恩格斯“两个彻底决裂”原理的重大发展，极大丰富了马克思主义文化理论。

文明结构原理

文明是一个大的系统，由诸多要素构成。中国共产党高度重视文明建设。改革开放以来，中国共产党人对文明结构的认识逐步深化；尤其是新时代以来，文明结构的内涵得以进一步丰富发展。

习近平总书记在党的十九大报告中明确提出“五大文明”的五维逻辑框架，形成了文明结构原理。第一，社会主义文明是由“五位一体”构成的有机总体。社会主义文明由物质文明、政治文明、精神文明、社会文明、生态文明五位一体构成。“五大文明”各自独立又相

互依存、交互作用，统一于中国式现代化建设全过程。第二，“五位一体”协调发展，创造了人类文明新形态。第三，中国式现代化是物质文明和精神文明相协调的现代化。物质富足、精神富有是社会主义现代化的根本要求。

文明结构原理，深刻揭示了文明是一个总体性范畴，是涵盖经济、政治、文化、社会、生态各领域的全要素文明，极大深化了对文明内涵的认识，丰富发展了马克思主义文明结构理论。这一原理，为我们观察世界各地的文明体系、比较不同国家的文明贡献提供了基本分析框架，彰显了中国共产党的文明理想和文明追求。

文明交往原理

历史转变为世界历史以来，资产阶级把一切民族甚至“最野蛮的民族”都卷到文明中。由于西方文明的强势扩张，世界其他民族的文明空间备受挤压，这是过去数百年世界文明交往的普遍性特征。西方中心主义的文明交往逻辑不符合世界历史大势和人类文明大道，全人类迫切需要建立更为理性的文明交往观。

党的十八大以来，习近平总书记深刻把握世界不同文明交流互鉴的本质和规律，提出了一系列新理念新观点，形成了文明交往原理。这一原理强调“文明因多样而交流，因交流而互鉴，因互鉴而发展”。第一，文明之间不分等级，以“文明包容超越文明优越”。文明之间要相互尊重、平等相待。第二，多样文明是客观现实，“以文明交流超越文明隔阂”。“多样性是世界的基本特征，也是人类文明的魅力所在”。必须坚持“各美其美，美人之美”的文化理念，倡导平等、

互鉴、对话、包容的文明观。第三，文明之间互为镜鉴，“文明交流互鉴，是推动人类文明进步和世界和平发展的重要动力”，反对将文明之间的差异极化为文明对立对抗的根源。

文明交往原理的理论根基是“复数文明观”“多元文明观”，超越了西方单数文明观，阐明了不同文明交往的科学方法、基本规律，揭示了人类文明发展进步的重要动力，以一系列原创性观点丰富发展了马克思主义文明理论。这一原理为重塑开放包容的世界文明格局、维护世界文明多样性提供了指引。

以上从六个方面梳理了习近平文化思想的原理性贡献，仅仅是破题。但正是这些原理性成果，标志着习近平文化思想开辟了马克思主义文化理论新境界，这一思想为引领人类精神成长和世界历史走向贡献了中国理念、中国方案，为丰富“人类知识的总和”贡献了中国思想、中国智慧。

来源：中国社会科学网-中国社会科学报

作者：陈曙光（中共中央党校（国家行政学院）科研部主任、马克思主义学院教授）

AI 应用不能逾越学术伦理底线

近年来，AI 的应用日益改变学术研究的范式。2024 年的诺贝尔化学奖颁给了三位人工智能专家，表彰他们开发的 AI 模型成功解决了“根据氨基酸序列预测蛋白质复杂结构”这一长达 50 年的难题，也标志着“人工智能驱动科学研究”（即“AI for Science”，以下简称“AI4S”）范式的确立。此后，AI 技术逐步参与自然科学乃至社会科学研究的全流程，如提出研究问题、生成文献综述、进行研究设计、完成调研或实验、抓取或生成数据、分析数据并进行可视化展示、撰写论文等。与此同时，AI 技术也被深度应用于对学术不端的检测。深度语义分析、精细定位与结构建模、时序语义分析与规避对抗训练技术常被用于进行 AIGC 检测，占比超过一定限度可能影响论文发表或学位授予。一边积极发展 AI4S，一边又将 AI 参与视为存在学术不端之嫌，这种“自相矛盾”的状况表明，当前学术界和科研管理部门对 AI 参与学术研究的伦理规范尚未达成共识。面对这一现状，学术界尤其是社会科学界应积极回应，对人工智能时代学术研究的使命、伦理风险等问题进行认真反思和深入讨论。

学术伦理规范是完成学术研究使命的必要条件。在个体层面，学术研究的重要驱动力来自人类对未知领域的好奇心。随着学术研究发展成为一种专门职业，众多研究机构开始担负起生产新知识、拓展人类认知边界的职责使命。为了使个人成果转化为公共知识，学术发表

制度逐渐成熟，一系列激励机制将发表成果与个人或组织可获得的学术资源相关联。这些激励机制在激发学术研究积极性的同时，也带来一些负面影响，如对发表数量的过度追求导致学术价值不高或创新性不足的论文大量涌现，伪造、篡改、剽窃、抄袭、不当署名、违反知情同意与研究伦理原则等行为时有发生。这些学术不端行为不仅在一定程度上带来资源浪费，也容易误导公众或政策制定者，造成不可估量的损失。

为了规避研究人员的道德风险，学术界逐渐形成伦理规范，对研究活动进行自我约束与公共监督。在现代社会，恪守学术伦理是科研工作者不可逾越的底线。国际上普遍认可的学术伦理原则包括诚实、问责、公正、开放等基本的价值观念与是非标准，违反这些原则即被视为学术不端。为杜绝学术不端行为，学术界与科研管理部门建立了同行评议、重复验证、期刊撤稿、信息公开、经费限制等监督、问责与纠错机制，不断健全和完善伦理规范，为学术创新保驾护航。

AI4S 的迅速发展，为学术不端行为的判定带来新的挑战。一些评价主体持积极态度，并尝试允许将 AI 列为论文作者；但更多评价主体则主张严格检测 AI 生成内容的占比，并将其作为拒稿依据之一。对于硕博士研究生学位论文而言，AI 检测更是引起广泛质疑，既指向检测结果的正确性，也指向检测行为的必要性。尽管如此，AI 公开或隐晦地参与学术研究已经成为不可避免的事实。那么，AI 参与和学术不端之间是否存在必然联系？在 AI4S 的框架内又该如何重构学术伦理规范？回答这些问题，亟须明确 AI 参与学术研究面临的伦

理风险。

一是真实性风险。在AI参与的学术研究中，真实性风险主要来自两个方面。一类是源自AI技术本身的局限。如训练语料存在漏标、偏见、错误或人为“投毒”的情况，以及基于概率的内容生成方式难以实现绝对准确，从而导致AI输出的观点陈述、引文标注、分析结果存在错误、偏颇与“幻觉”。由于“算法黑箱”，这些错误难以精准溯源，且人类作者难以完全掌控。另一类源自人类作者的主观故意。比如，运用AI对数据、结果进行篡改或伪造。尽管二者性质不同，但结果相似。因此，判断并证明AI工具的信度与效度，并确保研究过程的真实性与研究结果的可信性，是使用AI工具的研究人员必须承担的一项伦理责任。这也意味着，研究人员对AI输出的结果应当持谨慎的批判态度。

二是贡献与责任评判不当的风险。在AI参与的学术研究中，如何准确评价人类作者的贡献，是期刊与学位授予机构共同面临的问题。这里需要重点考虑的是，一项研究成果最重要的价值无论来自研究问题，还是来自理论、方法、数据、分析结果，都需要基于人类作者自身的知识结构、学术水平、独特视角、审美品位作出判断和选择，并运用多种研究规则与参照基准，确保研究过程规范、研究结果可信。这意味着，不管AI参与了多少研究工作，都需要人类作者对人工智能生成的相关内容作出最终审定，并由人类作者负责。或者说，作为一项新兴的科研辅助工具，AI的应用与传统仪器或量表的使用并无本质区别。关键不在于AI是否参与了研究或写作，而在于AI参与有

没有产生正确且有价值的研究成果，有没有违反学术伦理规范。研究人员应当像对待传统研究工具那样，详细陈述 AI 工具的来源、版本、使用方式，以及对研究结论稳健性的检验结果，以备同行专家掌握足够信息来判断研究过程的合理性，或者复现研究过程以确认研究结果的正确性。

三是创新性与价值不足的风险。AI 参与学术研究的更大风险在于研究成果的创新性不足或价值有限。首先，由于现阶段 AIGC 主要基于概率统计原理进行内容生成，一些小概率、萌芽性的新型前沿问题可能被忽略，由此产生研究问题与文献综述创新性不足的风险。其次，在一些数据稀疏的领域，运用 AI 学习已有数据来生成新的数据，难以对研究结果产生实质性的改变。再次，将大模型作为数据分析工具，目前在预测问题上表现较好，但在因果解释方面存在明显短板。最后，受 AIGC 的概率原理局限，由 AI 撰写的学术论文可能流畅但平庸，难以具有独到见解和原创价值。解决这些问题，既需要科研人员在研究中提高主体性和判断力，也需要 AI4S 不断进化，逐步提高技术性能。

面对人工智能时代的学术伦理风险，科研人员应该始终保持审慎和负责任的态度，守住学术伦理底线。AI 应用并不必然构成学术不端，只有当 AI 应用导致一项研究违背诚信、公正、透明等基本原则时，才存在违反学术伦理的问题，无论这些问题是由人类作者主观造成的，还是由 AI 技术的局限性导致的。当前，精准追溯和检测由 AI 技术局限所导致的学术伦理问题，是各类检测工具面临的共同难题。

这既需要在机制上进一步加强研究信度与效度的检测，在技术工具上提升 AI4S 的性能，也需要研究人员不断提升主体性意识，增强自身研究能力和判断能力。健全和完善 AI 参与学术研究的伦理规范，促进科研人员的自觉遵守和自我约束，有助于真正发挥 AI4S 的学术价值。

来源：中国社会科学网-中国社会科学报

作者：王芳（南开大学信息与传播学院教授、南开大学图书馆副馆长）

【特别关注】

国家社科基金重大项目
“炎黄文献集成与研究”项目进度说明

2026 年 10 月，完成李俊教授主持国家社科基金中国历史研究院重大历史问题研究专项重大招标项目中期检查评估。据中期检查评估表所载，截至目前，子课题一、子课题三、子课题四初稿已基本完成，团队正在统一编纂体例、集中开展书稿校勘工作；子课题二已完成约70%的研究任务，课题组加快推进相关研究，计划 2026 年 12 月完成初稿撰写。

各子课题具体进展如下：**子课题一“炎黄历史文献整理与研究”。**本子课题以《炎黄汇典》中的《史籍卷》《方志卷》《祭祀卷》及《陕西省志·炎帝志》《陕西省志·黄帝陵志》《炎帝历史文献选编》等整理本为基础，并参照《四库全书》相应篇目，广泛搜集古代典籍中的炎黄历史文献资料。本子课题分为上、中、下三编：上编“古籍卷”98 万余字，中编“方志卷”约 37 万字，下编“祭祀卷”45 万余字，累计整理文稿 180 万字。本子课题拟于 2026 年底完成全部初稿，预计总字数可达 200 万字以上。**子课题二“炎黄时代（距今 7000—4500 年）的考古发现与研究要览”。**本子课题全面收集全国各省、直辖市关于炎黄时代（距今 7000—4500 年）的考古发现与研究成果，并加以系统整理，择其要者，编写一部全面反映炎黄时代各种文化成就和社会特征的考古文献要览。目前，已基本完成“内蒙古卷”“辽宁卷”

“江苏卷”“山东卷”“河南卷”“浙江卷”等十余个省份的要览编写初稿，累计整理文稿60余万字，其他省份的整理工作正在快速推进。本子课题拟于2026年底完成全部初稿，预计总字数可达80万字以上。**子课题三“炎黄文化碑刻资料整理与研究”。**本子课题以河南、陕西、湖南、山西、湖北、浙江、河北等炎黄文化碑刻遗存富集省份为核心整理对象，兼收全国其他地区相关碑刻文献。现已基本完成河南卷（7.3万字）、陕西卷（6.3万字）、湖南卷（5万字）、河北卷（9.5万字）、湖北·江西·安徽卷（9.8万字）等十余个省份的碑刻资料整理，累计整理文稿50余万字，其余省份碑刻资料整理工作持续开展。本子课题拟于2026年底完成全部初稿，预计总字数可达80万字以上。**子课题四“近代以来炎黄文化研究著述要览与评析”。**本子课题现已完成《近代以来炎黄文化研究综述》（6.3万字）、《近代以来炎黄文化研究著作要览与评析》（10万字）、《近代以来炎黄文化研究论文集论文要览与评析》（29.6万字）、《近代以来炎黄文化研究报刊论文要览与评析》（28.4万字）、《近代以来炎黄文化研究著述存目》（7.8万字）及《附录：中国共产党领导人论炎黄》（1.3万余字），文稿合计83万余字，初稿主体工作基本完成。后续将继续充实材料、打磨文本，预计最终总字数达到120万字以上。

【社科动态】

河南省哲学社会科学联合实验室“心理健康研究与应用智能实验室”学术委员会委员聘任仪式暨第一届学术委员会第一次会议成功召开

心理健康研究与应用智能实验室在“十五五”开局之际，为落实学术委员会工作机制，推动实验室高质量发展，于2026年10月22日举办河南省哲学社会科学联合实验室“心理健康研究与应用智能实验室”学术委员会委员聘任仪式暨第一届学术委员会第一次会议。本次会议在信阳师范大学召开，学术委员会主任委员陕西师范大学原校长游旭群教授，学术委员会副主任委员山东师范大学心理学部部长张文新教授、河南师范大学原党委书记赵国祥教授，学术委员会委员合肥财经职业学院校长姚本先教授、广州大学教务处处长聂衍刚教授、华中师范大学心理学院院长孙晓军教授、武汉天喻教育科技有限公司总经理助理胡核成先生、河南大学心理学院院长李永鑫教授、河南医药大学心理学院院长张红星教授，信阳师范大学副校长罗红艳教授，社会科学处副处长俞彤晖以及教育科学学院党政班子成员及心理学教师代表参加会议。本次会议由信阳师范大学社会科学处副处长俞彤晖主持。



学术委员会第一项议程，信阳师范大学教育科学学院院长、实验室执行主任何安明教授作实验室建设情况与发展规划工作报告。何院长围绕实验室建设背景与定位、建设情况、未来规划做了详细的汇报，详细阐述实验室重点聚焦心理监测、心理危机精准干预和 AI 普惠服务三个方向，致力于建设以豫南为中心的儿童青少年心理健康监测大数据库，构建心理危机风险预测与预警模型，探索形成智能化干预体系。

学术委员会第二项议程，实验室举行学术委员会委员聘任仪式。信阳师范大学副校长罗红艳教授为实验室学术委员会主任委员、副主任委员和各位委员颁发聘书。这标志着实验室学术委员会工作机制正式建立，为实验室高质量发展提供了坚实的学术治理机制。



学术委员会第三项议程，举行学术委员会专家咨询研讨会。各位学术委员会专家均对实验室成功获批表示祝贺，并对实验室的建设提出了意见和建议。游旭群教授建议树立大健康观、发挥体育、艺术和集体活动育人作用，打破传统实验室模式并以社会评价检验成效；张文新教授建议明晰方向定位与运行机制，强化服务国家战略和河南需求的成果转化；赵国祥教授建议完善制度、提高站位、凝练方向并与心理学博士点建设结合，突出研究与应用并重；聂衍刚教授提出“四有”建议，即明确目标任务、建立强研究团队、强化条件保障、力求有所作为；孙晓军教授建议聚焦河南典型人群和问题开展联合攻关，

建设多模态数据底座，形成标志性成果；姚本先教授介绍了安徽省学生心理健康教育体系化建设经验，表示将加强交流合作；胡核成先生表示企业将做好技术策应与产业落地；张红星教授建议加强测评、多中心数据库和队列建设，推动与多学科技术结合，将河南省“青翼家园”社区心理服务体系相结合拓展社区服务。实验室执行主任何安明教授作答谢发言，感谢各位专家百忙之中传经送宝，表示将认真整理专家意见，后续召开专题会消化落实。



本次会议标志着实验室学术委员会工作机制正式运行，实验室建设进入规范化、高质量发展新阶段。学术委员会专家意见为实验室凝

练方向、完善机制、强化特色、服务社会提供了重要指导。面向“十五五”，实验室将立足信阳、面向豫南区域，坚持跨学科融合与应用导向，聚焦心理健康监测、精准干预和 AI 普惠服务，加快多模态数据底座和有组织科研体系建设，为服务河南教育强省建设和健康中国建设贡献更大力量。

（心理健康研究与应用智能实验室 供稿）

中国心理学会校园欺凌与暴力防治专业委员会 2026 年度学术会议在我校举办

10 月 21 日至 23 日，中国心理学会校园欺凌与暴力防治专业委员会 2026 年度学术会议在我校举办。本次会议以“防治学生欺凌·建设健康学校”为主题，聚焦新时代校园欺凌与暴力发生机制、预防干预体系、家校社协同治理等关键议题，吸引了 200 多位相关领域专家学者参会。本次会议由中国心理学会校园欺凌与暴力防治专业委员会主办，我校承办，河南大学心理学院、河南师范大学心理学院、河南省心理学会协办。开幕式由教育科学学院院长何安明主持。





副校长罗红艳，河南省心理学会理事长李永鑫，中国心理学会候任理事长、校园欺凌与暴力防治专委会主任委员张文新先后致辞，对本次学术会议召开表示祝贺，呼吁专家学者立足多方视角，聚力校园欺凌防治。

本次会议设置 6 场大会主旨报告，张文新、游旭群、赵国祥、聂衍刚、张倩、朱倩雨等专家学者分别围绕“校园欺凌发生的‘目标—认知—生态’模型”“立德树人教育智慧大模型构建”“教育惩戒与师生信任关系的实证研究”“青少年问题行为的影响因素及心理机制”“我国中小学欺凌整体态势与风险研判”“人工智能在校园欺凌防治中的作用与边界”等议题作报告。

学术会议共设 3 个专题论坛、9 个分组会场、24 项展贴报告和 1 个专题工作坊。与会专家学者围绕校园欺凌防治的实践困境与干预路径、校园欺凌的协同治理与预防创新、特殊学生群体欺凌风险干预等议题进行研讨。山东师范大学教授陈光辉开展校园欺凌处置流程训练的专题工作坊，介绍校园欺凌事件的处理流程与定向干预方法。随后，

陈光辉主持了以“学生欺凌防治实践中的热点问题与处置”为主题的圆桌论坛，邀请孙言芝、朱倩雨、谢家树、司凌丽、李兰叶等专家围绕欺凌与暴力发生机制、预防干预体系、家校社协同治理等议题进行对话讨论。会议期间，还召开了中国心理学会校园欺凌与暴力防治专业委员会2026年第二次工作会议，委员们围绕年会筹备、欺凌防治科研合作、基层校园心理服务等议题建言献策。

（教育科学学院 供稿）

北京大学阎雨教授为我校师生讲学

10 月 28 日，应商学院邀请，北京大学阎雨教授在经管楼 310 会议室与 519 会议室分别作了“学习贯彻四中全会精神·融入发展新格局——企业转型与战略升级”“信息文明背景下的商业模式迭代”的专题讲座。讲座由我校副校长罗红艳等主持，部分教师及研究生参加。



第一场报告中，阎雨围绕中国式现代化与中华民族伟大复兴主线进行系统阐释，指出中国呈现出农耕文明、工业文明与信息文明交织的“并联式”发展特征，既带来巨大后发优势，也形成独有的发展命题。随后，他回溯中华文明的发展脉络，辨析对中华传统文化的认知误区，阐释中华文化人本特质的独特价值，并以新能源汽车产业为例，生动阐释了“换道超车”的战略意义。

第二场报告中，阎雨侧重于分析新的生产要素变革所带来的机遇与挑战，指出人工智能正在对脑力劳动模式带来颠覆性改变，高校学

科建设、人才培养模式也将迎来深刻变革。同时，他结合经济史数据，展望中国式现代化建设远景，并强调中国经济的强大内生动力来源于中华优秀传统文化中“自强不息、厚德载物”的精神基因。

参会人员纷纷表示，两场讲座兼具实践指导性与思想启发性，相关建设性意见为广大师生提升学术素养与课题设计能力提供了新思路。

（商学院 供稿）

社会科学处党支部召开
“追求卓越 矢志报国”专题学习研讨会

为深化专题党课学习成效，推动学习成果转化为履职尽责的实际行动，10 月 20 日晚，社会科学处党支部在行政楼 417 会议室召开专题研讨会，围绕当天下午集中观看的专题党课交流学习体会，结合科研管理与服务工作研讨落实举措。社会科学处副处长俞彤晖及杨鑫、邓策恒参加会议。

当天下午，与会同志在理科楼报告厅集中观看了中国科学院院士、南方科技大学校长薛其坤讲授的《追求卓越 矢志报国——在新征程上践行共产党员的初心与使命》专题党课视频。党课围绕共产党员的身份认同与时代责任，结合薛其坤的求学经历、科研实践和育人感悟，阐释了新时代共产党员坚守初心、勇担使命的实践要求，展现了心系家国、潜心钻研、追求卓越的精神品格。

研讨中，与会同志结合岗位职责交流学习感悟。大家认为，薛其坤院士将个人追求融入国家发展需要的奋斗经历，为党员立足岗位践行初心使命提供了生动示范。作为高校社会科学管理服务部门，要把学习党课精神与履行工作职责紧密结合，坚持正确政治方向，引导广大教师立足中国实际、回应时代课题，将学术追求与国家需要、人民需求紧密联系起来，在服务学校哲学社会科学事业发展中体现责任担当。

围绕如何把“追求卓越”落实到具体工作，与会同志结合项目申

报、成果培育和科研服务等工作进行了交流。大家谈到，要坚持质量导向，做细做实高层次科研项目的前期培育、选题论证和申报辅导，加强与学院、科研团队及教师的沟通，帮助教师凝练研究问题、打磨申报材料；要增强主动服务意识，及时做好政策解读、材料审核和项目过程管理，积极回应教师科研工作中的实际需求，将严谨细致的工作作风贯穿科研管理服务全过程。

研讨还围绕哲学社会科学服务地方发展展开交流。与会同志认为，要立足大别山革命老区实际，发挥学校人文社会科学研究优势，围绕红色文化传承、乡村振兴、基层治理等现实问题，推动研究选题与地方发展需求对接，加强咨政成果培育，促进研究成果更好服务经济社会发展。同时，要强化科研诚信和学术规范意识，引导教师潜心研究、扎实治学，以高质量成果体现哲学社会科学工作者的使命担当。

大家表示，将以此次学习研讨为契机，进一步强化党员身份意识和责任意识，把党课学习收获落实到项目培育、科研管理、服务教师的具体工作中，充分发挥党员先锋模范作用，以务实作风提升管理服务效能，推动党建与业务工作相互促进，为学校哲学社会科学事业高质量发展贡献力量。